

Decyzja Komisji Odwoławczej

Po przeanalizowaniu wniosku pt. "Budowa przyłącza wody deszczowej na działce drogowej 326/5 w Wołczkowie na odcinku ul. Łanowej od nr 6 do 6b wraz z przebudową i modernizacją drogi", złożonego przez Autora Pana Zbigniewa Pietruszyńskiego, Komisja orzeka o konieczności przeprowadzeniu jego ponownej oceny przez Zespół ds. Budżetu Obywatelskiego przy uwzględnieniu zmian wniesionych odwołaniem z 08.12.2024 roku, a skutkujących ograniczeniem zakresu inwestycyjnego wnioskowanego projektu.

Uzasadnienie:

W ramach tegorocznej edycji Budżetu Obywatelskiego, w dn. 05.11.2024 roku został zgłoszony projekt inwestycyjny pn. "Budowa przyłącza wody deszczowej na działce drogowej 326/5 w Wołczkowie na odcinku ul. Łanowej od nr 6 do 6b wraz z przebudową i modernizacją drogi", który obejmował budowę drogi z płyt drogowych na działce drogowej nr 326/5 wraz z budową kanalizacji deszczowej dla budowanego odcinka drogi.

Wniosek uzyskał akceptację formalną o której mowa w par. 3 ust. 1-2 Regulaminu, tj. uzyskał pozytywną weryfikację formalną.

Następnie wniosek został poddany ocenie Zespołu ds. Budżetu Obywatelskiego (dalej: Zespół), który go odrzucił z uwagi na "niedoszacowany budżet projektu, brak dokumentacji technicznej, brak możliwości włączenia kanalizacji deszczowej lub otwartego rowu melioracyjnego, brak wyliczonej zlewni odprowadzenia wód".

Wnioskodawca wniósł odwołanie w dn. 08.12.2024 roku tj. w terminie przewidzianym przez Regulamin. W treści odwołania Wnioskodawca zaproponował podział Projektu na część związaną z budową nawierzchni drogi - płyt drogowych oraz część związaną z budową kanalizacji deszczowej.

Komisja Odwoławcza stwierdza co następuje:

- w pierwszej kolejności należy podnieść, że przedmiotowy wniosek został zmieniony na etapie odwołania tj. Wnioskodawca dokonał jego ograniczenia do części związanej z budową nawierzchni drogowej z płyt betonowych. Treść odwołania zawierała bowiem propozycję podziału projektu na część realizowaną w ramach Budżetu Obywatelskiego oraz część, która - wg Wnioskodawcy - miałaby zostać wykonana cyt. "już poza budżetem obywatelskim".

Komisja Odwoławcza (dalej: Komisja) wskazuje, że zgodnie z treścią ogłoszenia o naborze projektów BO, w ramach tegorocznego naboru nie mogą być realizowane projekty, które zakładają realizację zadania inwestycyjnego jedynie w części lub zakładają jedynie wykonanie samego projektu. Stąd też Komisja traktuje treść odwołania jako ograniczenie przez Wnioskodawcę zakresu złożonego wniosku - do części inwestycyjnej, polegającej na "wykonaniu utwardzenia drogi płytami drogowymi na odcinku ulicy Łanowej od nr 6a do 10" i do tego zakresu ograniczy dalszą ocenę wniosku wraz z decyzją Zespołu i odwołaniem;

- zgodnie z par. 6 Regulaminu, Zespół powinien ocenić wniosek wg następujących kryteriów: celowości, innowacyjności, atrakcyjności oraz innych uznanych za istotne. Analiza Oceny Merytorycznej dokonanej przez Zespół ds. Budżetu Obywatelskiego wskazuje, że Zespół nie dokonał oceny zgodnie z Regulaminem, tj. nie zbadał wniosku w oparciu o celowość projektu, innowacyjności, atrakcyjności. Dokonał natomiast analizy względem "innych [kryteriów] uznanych za istotne", co należy rozumieć jako stwierdzone przez Zespół braki o których mowa w treści decyzji;

- Zespół ds. Budżetu Obywatelskiego stwierdził, że Projekt ma niedoszacowany budżet. Komisja wskazuje, że zgodnie z treścią ogłoszenia o naborze projektów do BO, Zespół w takim przypadku mógł rozważyć dokonanie zmiany kosztów w porozumieniu z Autorem projektu, jednak tego nie uczynił. Dodatkowo Wnioskodawca w odwołaniu dokonał ograniczenia zakresu projektu, co również przełoży się na ograniczenie kosztorysu inwestycji;
- Komisja uchyla również zarzut o brakach w postaci dokumentacji technicznej, albowiem zarówno Ogłoszenie o naborze projektów do BO, jak i Regulamin nie wymagają od Wnioskodawców przedłożenia takiej dokumentacji, a ponadto termin "dokumentacja techniczna" nie posiada swojej definicji dla potrzeb projektu z BO, nie da się sprecyzować, co zawiera się w tym zakresie - czy chodzi o projekt budowlany czy inne opracowanie quasi projektowe;
- z uwagi na ograniczenie wniosku przez Wnioskodawcę, Komisja uchyla ponadto zarzut o brak analizy możliwości włączenia kanalizacji deszczowej do sieci lub innych wyliczeń dot. odprowadzenia wód dla wnioskowanego obszaru.

Z uwagi na powyższe, Komisja orzeka jak na wstępie.

Justyna Suska - Sas

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy